



Впервые о скандале, как о методе расширения сознания, о способе захвата власти (хотя бы в форме привлечения к себе внимания) заговорили, конечно давно..

А.В. Медведев - автор книги «Похищение разума». В ней показано, как с помощью современного искусства в его радикальных формах осуществляется поиск формального и онтологического наполнения ритуалов для новых культов. На основе литературы, выпускаемой идеологами современного – «актуального искусства» в книге рассматриваются деструктивные действия «актуалистов», направленные на разрушение традиционной религии, культуры, морали и нравственности. «Эта книга описывает не только художественные, но и общественные, политические и финансовые стороны крушения классической культуры». Тимур Новиков

Автор бесконечно признателен **Тимуру Петровичу Новикову** за консультации по вопросам современного искусства, благодарит сотрудников Министерства Культуры РФ, ФСБ РФ за предоставленные материалы, а также Александра Константиновича Крылова и Фонд Академии Художеств за помощь в издании этой книги.
(на фото: Александр Медведев, Тимур Новиков)

Магия скандала

Жажда переделать мир в кратчайший срок, толкала художника на поиски свободы во Зле. Ибо очень скоро выяснилось, что свобода воли, предоставленная Богом, дана человеку только лишь для самосовершенствования, чтобы почувствовать полноту бытия. Свобода воли не предполагает произвола перестройки сознания, основанного на эгоизме – фундаменте Зла. В то же время, Зло в художественном творчестве, по определению Ж. Батая, может рассматриваться как самовластное потребление и нарушение запретов ради полноты бытия. Нарушители запретов – пантеон «проклятых поэтов» – заставляли «погрязших в добре» обывателей обратить внимание на Зло, как

на высшее проявление свободного духа.

Выпячивание Зла само по себе выглядело скандалом. Но его и добивались. Батай в труде «Литература и Зло» в главе о Жане Жене пишет, что в основе ощущения скандала лежит переход от понятного – к непонятному. Скандал – способ, переход от слабого общения, основы светского общества к сильному общению, высшему проявлению существования. Он нужен для самовластного вызова эмоций, которые сопровождают чувственность и ощущение праздника, драму и любовь, разлуку и смерть. Скандал – средство для того, чтобы мгновенно, пусть даже болезненно и мучительно, расширить сознание, более того, выйти за его пределы. Скандалом проверялась сила искусства, унаследованная от религии, подчеркивал Батай.

Способно ли художественное слово, жест повлиять на общение (сделать слабое – сильным) или они – ничто? Так был поднят вопрос о правомерности нарушения художником всех запретов, на которых основано общество, ради полноценной самовластности, т.е. сильного общения. Право на скандал – актуальный вопрос для «актуального художника».

Сартр в книге «Святой Жене» так показывает «величественную сторону» самовластного скандала. «Я хочу быть чудовищем, ураганом, все человеческое мне чуждо, я преступаю все законы, созданные людьми, я растапываю все ценности, ничто человеческое не может ни определить, ни ограничить меня; и все-таки я существую, я буду ледяным дыханием, которое положит конец моей жизни»¹.

Впервые о скандале, как о методе расширения сознания, о способе захвата власти (хотя бы в форме привлечения к себе внимания) заговорили, конечно, не Сартр и не Жан Жене с Ги Дебором, отчасти инициировавшие возникновение анархистского, леворадикального молодежного движения в Европе конца 50-х – начала 70-х гг. И до, и после них говорилось о изначальном желании художника – достичь самовластности и взять власть над обществом.

Художника, виртуального творца, помимо жажды самовластия, распирает желание поведать миру о том, как можно самому стать обладателем божественной силы. «Это означает, – говорит Батай, – что самовластность в той мере, в какой человечество к ней стремится, требует от нас, чтобы мы оказались «выше сущности», ее составляющей. Это означает, что высшее общение происходит при одном условии: совершении Зла, то есть нарушении запрета»². Связь со Злом, религию Зла, теперь определяет высшее общение, – язык на котором желают говорить художники о своем исключительном праве на Зло. Круг замкнулся.

В ряду вопросов, которые задает себе человек, и которые оглашает художник, появляется вопрос о власти. Напомним, что она нужна для самовластного вызова эмоций, сопровождающих чувственность и ощущение праздника. Самовластность скандала – праздник, который всегда с тобой. Скандал оказывается магическим средством и ритуалом, вызывающим ощущение власти. С помощью магии скандала художник нарушает систему запретов, выводит себя за пределы конечного – морального и религиозного законов и претендует именоваться либо сверхчеловеком, либо исчадием ада.

Почему традиционные религии говорят, что власть от Бога? И почему тогда большинство людей чураются перспективы войти во власть, даже если это будет власть над небольшим коллективом? Именно потому чураются, что им не на что опереться в виду того, что «Наука о последних целях человеческого разума» еще не разработана, и что не многие понимают, что с этой властью делать, – ну не устраивать же ежедневные праздники! Уместно заметить, что Чарльз Мэнсон имел связи с лондонской молодежной сатанинской группировкой под названием «Власть». О том, каким образом он, возжелав сильного общения и власти, применил власть, испрошенную у Сатаны, мы рассказали ранее.

Об использовании власти, как о способности исполнять волю, превосходящую индивидуальную, говорят размышление Якоба Буркхардта, швейцарского историка и философа культуры (1818–1897). В них говорится об исполнении договора, Завета с Богом, и о ясном понимании цели для чего дается власть. А она и дается для возможности наилучшим образом выполнить этот Завет. «Но как только связь с целью прервалась или ослабела, – говорит Буркхардт, – как только человек перестает видеть в своей власти простую возможность сделать нечто и начинает стремиться к ней как к предмету обладания, т.е. к власти самой по себе, тогда эта разнузданная и упоенная собою власть становится злом. Это власть, которая ушла от ответственности и изменила духу. Она – язва мировой истории».4

Идеологи актуального искусства самыми экстремальными способами проповедуют прямо противоположное. Не для ответов на вопросы, которые ставит «Наука о последних целях человеческого разума», и не для «звуков сладостных и молитв», по их убеждению, призван художник, но для переустройства мира – и не по образу и подобию Бога, а по собственному произволу, радикально. Такое переустройство невозможно начать, не извратив ложью, магией скандала первоосновы всех правил, – не войдя во Зло.

1. Цит. по кн.: Батай Ж. Литература и Зло. Издательство МГУ. 1994. С.123

Скандал - Похищение разума

Автор: Александр Медведев
16.04.2010 23:17

2. Батай Ж. «Литература и Зло». МГУ, 1994. С. 144
3. Дворкин А.. Сектоведение. Тоталитарные секты. Издательство Братство св. Александра Невского. Н. Новгород. 2000. С. 660
4. Бубер М. Два образа веры. М. «Республика». 1995 С. 189.